



INSPECȚIA DE INTEGRITATE

Nr. 467/5/G/III/18.12.2015

ROMÂNIA

RAPORT DE EVALUARE

Anul 2015, luna 12, ziua 18,

În temeiul dispozițiilor art. 10 lit. f), Secțiunea a 1-a și Secțiunea a 3-a din Capitolul I al Titlului II din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, astăzi, data de mai sus, **Marius UNCI**, Inspector de Integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, Direcția Generală Inspectia de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de **26.01.2015**, Agenția Națională de Integritate, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, a fost sesizată de către o persoană fizică cu privire la faptul că **Florian POPA**, fost deputat în Parlamentul României – Camera Deputaților (mandatul 2008-2012) actualmente senator în Parlamentul României – Senatul României (mandatul 2012 – 2016) nu a respectat regimul juridic al conflictelor de interese și al incompatibilităților fiind astfel înregistrată lucrarea nr. **3086/S/III/26.01.2015**, în fapt, în cuprinsul sesizării sunt prezentate, printre altele, aspecte cu privire la faptul că "POPA Florian în afara funcției din Parlamentul României deține o funcție de conducere la nivelul Spitalului Clinic de Urgențe Oftalmologice București, deoarece face parte din Consiliul de Administrație al acestei Instituții".



Sub aspect procedural au fost îndeplinite prevederile **Legii nr. 176/2010** în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel încât **Popa Florian** a fost informat în legătură cu declanșarea evaluării respectării regimului juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice și, totodată, a fost înștiințat că în cazul în care din activitatea de evaluare desfășurată vor fi identificate elemente în sensul existenței unei incompatibilități sau a unui conflict de interese, va fi informat și invitat pentru a prezenta un punct de vedere.

Informarea, înregistrată sub nr. **3797/G/II/29.01.2015**, a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, semnată/confirmată la data de **03.02.2015**, conform formularului existent la dosar.

Agencia Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese de către **Popa Florian**, pe durata exercitării funcțiilor și demnităților publice, întrucât acesta face parte din categoria persoanelor prevăzute la **art. 1 alin. (1) punctul 3** din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative: „Dispozițiile prezentei legi se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligația declarării averii și a intereselor: președinții Camerelor Parlamentului, deputații și senatorii.”**

În conformitate cu prevederile **art. 11 alin. (1)** din același act normativ „Activitatea de evaluare a declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora”.

În urma consultării documentelor publice, activitatea de evaluare a respectării regimului juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese se efectuează pentru mandatul **2008-2012** (Hotărârea nr. 40 din 19 decembrie 2008 privind validarea mandatelor deputaților aleși la data de 30 noiembrie 2008 – publicată în Monitorul Oficial nr. 859 din 19 decembrie 2008 – 19.12.2012) și **2012-2016** (Hotărârea nr. 47 din 19 decembrie 2012 privind validarea mandatelor senatorilor aleși la data de 9 decembrie 2012 – publicată în Monitorul Oficial nr. 864/19.12.2012 – prezent).

Potrivit dispozițiilor **art. 32** din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează



alte incompatibilități sau conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare Legii nr. 176/2010 și Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

Raportul de evaluare întocmit are la bază documentația primită de Agenția Națională de Integritate, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, ca urmare a solicitărilor transmise următoarelor instituții și autorități publice, altor persoane juridice de drept public sau privat, precum și persoanelor fizice, după cum urmează:

- Notă privind consultarea bazei de date aparținând Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date;
- Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila" București;
- Spitalul Clinic de Urgențe Oftalmologice București;
- Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice;
- Punctul de vedere al persoanei evaluate.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Conform prevederilor art. 20 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, procedura de înștiințare a fost îndeplinită, **Popa Florian** fiind informat la data de **26.06.2015** prin intermediul unei scrisori (adresa nr. 25573/G/II) recomandate cu confirmare de primire, despre identificarea unor elemente privind nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților prin încălcarea prevederilor art. 82 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, confirmarea de primire fiind semnată/confirmată la data de **30.06.2015**, conform formularului existent la dosar.

În adresa sus-menționată, **Popa Florian** a fost informat că elementele care au dus la starea de incompatibilitate sunt generate de exercitarea **calității de deputat** în Parlamentul României – Camera Deputaților și **senator** în Senatul României, **concomitent cu deținerea funcției de membru în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de Urgențe Oftalmologice București**.

De asemenea, **Popa Florian** a fost invitat, în conformitate cu dispozițiile art. 20 alin. (2) din Legea nr. 176/2010, să prezinte un punct de vedere, orice probe, date sau informații pe care le consideră necesare pentru



13
amuri ~~rea~~ aspectelor prezentate, personal (caz în care poate fi asistat de avocat) sau prin reprezentant - avocat
ori poate fi transmis în scris prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

În urma acestei invitații, **Popa Florian** s-a prezentat la data de 02.07.2015 la sediul Agenției Naționale de
Integritate, ocazie cu care a fost încheiat procesul-verbal nr. 26259/G/II/02.07.2015, proces-verbal în cuprinsul
cărui persoana evaluată a depus o copie a demisiei din Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de
Urgențe Oftalmologice București, înregistrată sub nr. 292/31.01.2014 și a menționat că nu a participat la
ședințele Consiliului de Administrație al Spitalului Clinic de Urgențe Oftalmologice București și nu a fost
remunerat pentru această funcție.

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE INCOMPATIBILITATE

A. Date și informații solicitate instituțiilor și autorităților publice, altor persoane juridice de drept public sau privat, precum și persoanelor fizice.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea
funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea,
organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor
acte normative, au fost solicitate informații necesare efectuării activității de evaluare următoarelor instituții și
autorități publice, altor persoane juridice de drept public sau privat, precum și persoanelor fizice, după cum
urmează:

- Notă privind consultarea bazei de date aparținând Direcției pentru Evidența Persoanelor și
Administrarea Bazelor de Date;
- Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila" București;
- Spitalul Clinic de Urgențe Oftalmologice București;
- Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice;
- Documentele depuse de către persoana evaluată în vederea exercitării dreptului la apărare;

În urma analizării datelor, informațiilor, înscrisurilor și documentelor solicitate instituțiilor și autorităților
publice, altor persoane juridice de drept public sau privat, precum și persoanelor fizice, pentru perioada supusă
evaluării, au rezultat următoarele:

➤ Notă privind consultarea bazei de date aparținând Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, înregistrată cu nr. 3790/G/II/29.01.2015, din care rezultă:

- **Datele de identificare** ale numitului **POPA Florian**;
- **Datele de identificare ale soției** numitului **POPA Florian**, în persoana numitei **POPA Elena**;



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**



Documentele depuse de către persoana evaluată cu ocazia prezentării acesteia la sediul Agenției Naționale de Integritate, consemnate în procesul-verbal nr. 26259/G/II/02.07.2015, după cum urmează:

- Demisia din Consiliul de Administrație al Spitalului clinic de Urgențe Oftalmologice București, înregistrată în registrul Spitalului cu nr. 292/31.01.2014;

Persoana evaluată a menționat în procesul verbal nr. 26259/G/II/02.07.2015 faptul că nu a participat la ședințele Consiliului de Administrație al Spitalului Clinic de Urgențe Oftalmologice București și nu a fost remunerat pentru această funcție.

➤ Spitalul Clinic de Urgențe Oftalmologice București, a transmis prin adresa nr. 1143/10.03.2015, decizia nr. 16239 din 16.07.2010, prin care Florian Popa se desemnează ca reprezentant al Universității de Medicină și Farmacie "Carol Davila" din București în calitate de membru în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de Oftalmologie București;

➤ Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila", a menționat prin adresa nr. 6393/10.03.2015, faptul că Florian POPA a fost rector al Universității de Medicină și Farmacie "Carol Davila" București în perioada 05.07.2004-05.03.2012 și profesor universitar în perioada 01.10.1996-prezent;

➤ Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice, București, a comunicat prin adresa nr. 108178/17.07.2015, situația veniturilor obținute de către persoana evaluată, reprezentând veniturile:

Anul 2008

- Camera Deputaților, 3.251 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Spitalul Clinic de Urgență Sf. Pantelimon, 27.857 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila", 177.635 lei, reprezentând venituri din salarii;

Anul 2009

- Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila", 111.783 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Camera Deputaților, 67.926 lei, reprezentând venituri din salarii;

Anul 2010

- Spitalul Clinic de Urgență Sf. Pantelimon, 23.017 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila", 204.946 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Camera Deputaților, 61.453 lei, reprezentând venituri din salarii;

Anul 2011

- Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila", 56.430 lei, reprezentând drepturi proprietate intelectuală;
- Camera Deputaților, 60.456 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Spitalul Clinic de Urgență Sf. Pantelimon, 21.684 lei, reprezentând venituri din salarii;

- Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila", 384.584 lei, reprezentând venituri din salarii;

Anul 2012

- Senatul României, 2.153 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila", 272.682 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila", 124.171 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Spitalul Clinic de Urgență Sf. Pantelimon, 3.614 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Spitalul Clinic de Urgență Sf. Pantelimon, 37.316 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Camera Deputaților, 61.835 lei, reprezentând venituri din salarii;

2013

- Senatul României, 71.914 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Spitalul Clinic de Urgență Sf. Pantelimon, 25.059 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila", 89.657 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila", 77.044 lei, reprezentând venituri din salarii;

2014

- Senatul României, 71.807 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Spitalul Clinic de Urgență Sf. Pantelimon, 20.757 lei, reprezentând venituri din salarii;
- Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila", 84.337 lei, reprezentând venituri din salarii;

B. Identificarea elementelor privind încălcarea regimului juridic al incompatibilităților.

În urma evaluării documentelor aflate la dosarul în cauză, a rezultat că numitul **Popa Florian** a deținut/deține următoarele funcții/calități:

1. Deputat în Parlamentul României.

- mandatul **2008 – 2012** conform hotărârii nr. 40 din 19 decembrie 2008 privind validarea mandatelor deputaților aleși la data de 30 noiembrie 2008 – publicată în Monitorul Oficial nr. 859/19.12.2008 – 19.12.2012)

2. Senator în Senatul României.

- mandatul **2012 – 2016** conform Hotărârii nr. 47 din 19 decembrie 2012 privind validarea mandatelor senatorilor aleși la data de 9 decembrie 2012 – publicată în Monitorul Oficial nr. 864/19.12.2012 – prezent;

3. Membru în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de Urgențe Oftalmologice București, în perioada **16.07.2010 - 31.01.2014** (data la care Universitatea de Medicină și Farmacie "CAROL DAVILA" decide să-l desemneze ca reprezentant în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de



16
Oftalmologie prin decizia nr. 16239/16.07.2010 – data la care, prin adresa nr. 292, numitul Florian Popa a renunțat la calitatea de Reprezentant al U.M.F. "CAROL DAVILA" din cadrul Consiliului de Administrație al Spitalului Clinic de Urgențe Oftalmologice București).

În urma finalizării activității de evaluare în lucrarea privind pe **POPA FLORIAN**, fost deputat în Parlamentul României – Camera Deputaților (mandatul 2008 – 2012), actualmente senator în Parlamentul României – Senat (mandatul 2012 – 2016), au fost identificate elemente de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților prin nerespectarea prevederilor art. 82 alin. (1) lit. a) din Legea 161/2003, coroborat cu prevederile art. 16 alin. (2) lit. a) din Legea 96/2006, întrucât acesta a deținut, simultan, în perioada 16.07.2010-19.12.2012 atât funcția de membru în consiliul de administrație al Spitalului Clinic de Oftalmologie București cât și calitatea de deputat, iar în perioada 19.12.2012-31.01.2014 a deținut, simultan, funcția de membru în consiliul de administrație al Spitalului Clinic de Oftalmologie București și calitatea de senator în Parlamentul României, încălcând astfel prevederile legale mai sus menționate.

Conform art. 82 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 161/2003:

❖ Art. 82 alin. (1) lit. a): „Calitatea de deputat și senator este, de asemenea, incompatibilă cu:
a) funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor la societățile comerciale, inclusiv băncile sau alte instituții de credit, societățile de asigurare și cele financiare, precum și la instituțiile publice.”

Conform art 16 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 96/2006:

❖ Art. 16 alin. (2) lit. a) „Calitatea de deputat și senator este, de asemenea, incompatibilă cu:
a) funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor la societățile reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv băncile sau alte instituții de credit, societățile de asigurare/reasigurare și cele financiare, precum și la instituțiile publice.”

Mai departe, persoana evaluată a procedat la întocmirea actului de demisie din funcția de membru al consiliului de administrație, act înregistrat în registrul Spitalului Clinic de Urgențe Oftalmologice București sub nr.292/31.01.2014.

Raportat însă la situația stării de incompatibilitate în care s-a aflat numitul **Popa Florian**, reținem faptul că acesta nu a respectat dispozițiile art. 17 alin (1) și alin. (2) din Legea nr. 96/2006 privind statutul deputaților și senatorilor, respectiv "(1) Deputatul sau senatorul care, la data intrării în exercițiul mandatului, se află în una dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute în prezentul statut sau în alte legi speciale are la dispoziție un



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**



RINA este Membru al Federației CISQ

RINA SIMTEX
ORGANISMUL DE CERTIFICARE

ISO/IEC 27001

Sistem de Management al Securității
Informației Certificat



termen de 15 zile pentru a notifica Biroul permanent al Camerei din care face parte cu privire la starea sa de incompatibilitate. După expirarea acestui termen, deputatul sau senatorul va opta, în termen de 30 de zile, între mandatul de deputat sau de senator și funcția ori funcțiile incompatibile, demisionând potrivit opțiunii sale. Demisia deputatului sau a senatorului se aduce la cunoștința Biroului permanent al Camerei din care acesta face parte; (2) Deputatul sau senatorul care nu și-a exprimat opțiunea potrivit prevederilor alin. (1) rămâne în stare de incompatibilitate. Biroul permanent al Camerei din care face parte sesizează comisia care are în competență analiza situațiilor de incompatibilitate în vederea întocmirii unui raport, în termen de 15 zile de la sesizare. Comisia competentă solicită punctul de vedere al Agenției Naționale de Integritate, care va răspunde solicitării în cel mult 5 zile. Raportul comisiei se înaintează Biroului permanent al Camerei Deputaților sau Senatului, care îl va informa pe deputatul sau senatorul în cauză și va supune în prima ședință a plenului Camerei din care face parte un proiect de hotărâre de constatare a stării de incompatibilitate și de încetare a mandatului".

Conform documentelor transmise de către Spitalul Clinic de Urgențe Oftalmologie, rezultă faptul că la data de **31.01.2014**, a fost înregistrată demisia nr. 292 prin care numitul **Popa Florian** renunță la calitatea de Reprezentant al U.M.F. "CAROL DAVILA" din cadrul Consiliului de Administrație al Spitalului Clinic de Urgențe Oftalmologice București.

Întrucât în cuprinsul **art. 82 alin. (1) lit. a)** din **Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției**, se menționează doar calitățile/funcțiile care generează o stare de incompatibilitate prin deținerea concomitentă a acestora și raportat la faptul că înregistrarea demisiei din Spitalul Clinic de Urgențe Oftalmologice București s-a efectuat la data de **31.01.2014**, considerăm că procedura prevăzută în **Legea nr. 96/2006** nu a fost îndeplinită, motiv pentru care se va reține, în sarcina numitului **Popa Florian**, fost deputat în Parlamentul României, în mandatul 2008-2012, actualmente senator în Senatul României în mandatul 2012-2016 starea de incompatibilitate cuprinsă în perioada **16.07.2010 - 31.01.2014** (data la care se desemnează membru în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de Oftalmologie - data înregistrării demisiei în cadrul Spitalului Clinic de Urgențe Oftalmologice din calitatea de membru al Consiliului de Administrație al Spitalului Clinic).

În final, Agenția Națională de Integritate menționează faptul că activitatea de evaluare a fost efectuată numai în ceea ce privește respectarea regimului juridic al incompatibilităților, urmând ca activitatea de evaluare a respectării regimului juridic al conflictelor de interese să se efectueze în continuare în lucrarea nr. **3086/S/II/26.01.2015**, concluziile urmând a fi prezentate în momentul întocmirii unui nou Raport de evaluare.



IV. CONCLUZII

În urma analizei documentelor existente la dosar și a finalizării activității de evaluare, a rezultat că în perioada **16.07.2010 - 31.01.2014** (data la care s-a desemnat membru în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de Urgențe Oftalmologice București, conform deciziei nr. 16239/16.07.2010 - data la care, prin mențiunea nr. 292, Spitalul Clinic de Urgențe Oftalmologice București înregistrează demisia lui **Popa Florian** din funcția de membru al Consiliului de Administrație al Spitalului Clinic de Urgențe Oftalmologice București), **POPA FLORIAN, fost deputat în Parlamentul României, în mandatul 2008-2012, actualmente senator în Senatul României, mandatul 2012-2016, a încălcat regimul juridic al incompatibilităților prin nerespectarea dispozițiilor art. 82 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, întrucât a deținut calitatea de deputat în Parlamentul României și de senator în Senatul României, concomitent cu deținerea funcției de membru în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de Urgențe Oftalmologice București.**

Conform art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative:

- 1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat (...) **starea de incompatibilitate** constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni;
- 2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat (...) **starea de incompatibilitate** este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării **stării de incompatibilitate** (...), interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței (...) unei **stări de incompatibilitate**;
- 3) „Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat **starea de incompatibilitate** (...) constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective;



- 4) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.

Având în vedere cele prezentate mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 10 lit. f), art. 21 alin. (4) și art. 26 alin. (1) lit. d) din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,**

DISPUN:

1. Comunicarea Raportului de evaluare *persoanei evaluate*;
2. Comunicarea Raportului de evaluare *Parlamentului României – Comisiei Juridice, de disciplină și imunități*, pentru informare și luarea măsurilor ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia.
3. Comunicarea Raportului de evaluare *Senatului României – Comisiei Juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări*, pentru informare și luarea măsurilor ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia.

Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ, conform art. 22 alin. (1) din **Legea 176/2010**.

