



Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.)

Str. Matei Basarab
nr. 55-57
București sector 3
cod 030671

Tel.: 0374.189.162
Fax: 0374.189.149

www.cnsas.ro

Nr. DJ/ 2234/ 10.11.2015

ADEVERINȚA Nr. 3107/29.09.2015

1. În temeiul art. 3 lit. b, art. 5 alin. 1, art. 8 lit. b), art. 10 alin. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008;
2. Calitatea domnului **POPESCU Dumitru Dian** de senator în Parlamentul României;
3. În baza Notei de Constatare nr. DI//1418 din data de 06.06.2014, întocmită de către Direcția de Specialitate din cadrul Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, în care se regăesc următoarele elemente: domnul **POPESCU Dumitru Dian** este titular al dosarului fond rețea nr. R 341035 (cotă C.N.S.A.S.). Domnia sa a fost recrutat în scopul asigurării informative a studenților străini aflați la studii la Institutul de Petrol și Gaze Ploiești, unde acesta era student; la data de 29.06.1989, a semnat un Angajament, preluând numele conspirativ „MARIUS”. Direcția de Specialitate nu a identificat informații transmise Securității de către domnul **POPESCU Dumitru Dian**. Totodată, în cuprinsul Notei de Constatare nr. DI//1418 din data de 06.06.2014, ca urmare a verificărilor efectuate, nu există niciun fel de indicii cu privire la calitatea persoanei verificate de ofițer de Securitate, astfel încât nu poate fi reținută nici calitatea de lucrător al Securității potrivit art. 2 lit. a din *Ordonanța de Urgență nr. 24/2008*;
4. Pe baza materialului avut la dispoziție până la data de 06.06.2014, precum și a procesului verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S din data de 29.09.2015;

ADEVERIM, PRIN PREZENTA, CĂ

Elementele mai sus prezentate nu se circumscriu prevederilor art. 2 lit. a și b din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, astfel domnului **POPESCU Dumitru Dian**, fiul lui Romulus și Ioana, născut la data de 02.01.1968, în Târgu Cărbunești, județul Gorj, **nu i se poate atribui calitatea de lucrător/ colaborator al Securității, în sensul legii.**

La prezenta adeverință, domnul prof. univ. dr. Corneliu TURIANU, precum și domnul Cazemir IONESCU, membri ai Colegiului C.N.S.A.S., au formulat opinie separată în sensul că domnul



POPESCU Dumitru Dian a furnizat informații Securității, dar nu sunt îndeplinite condițiile impuse cumulativ de art. 2 lit. b din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, pentru a fi sesizată instanța în vederea aprecierii asupra calității de colaborator al Securității.

Nota de constatare pe care s-a întemeiat adeverința, precum și opiniile menționate pot fi consultate la sediul Consiliului Național pentru Studiul Arhivelor Securității.

Prezenta adeverință poate fi contestată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina de Internet a Consiliului Național pentru Studiul Arhivelor Securității.

Președinte,

Prof. univ. dr. Dragoș PETRESCU

Opinie separată

Cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal cu privire la falsul în declarații, persoanele prevăzute la art. 3 lit. a-h¹ din OUG 24/2008, declară pe propria răspundere că „am fost/nu am fost lucrător al Securității sau colaborator al acesteia, în sensul art. 2 lit. a)-c) din ordonanța de urgență”.

Sintagma „nu i se poate atribui calitatea de colaborator al Securității în sensul legii”, inserată în adeverințele „cu preambul” eliberate de CNSAS este generatoare de confuzie.

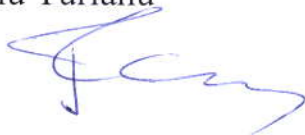
Pe de o parte, contrazice flagrant elementele de colaborare inserate în nota de constatare emisă de Direcția Investigații, respectiv că persoana verificată a furnizat informații indiferent sub ce formă (note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității).

Pe de altă parte, stabilirea calității de colaborator al Securității este de atributul exclusiv al instanței de judecată care urmează să aprecieze asupra acestei calități.

Motive pentru care considerăm că exprimarea corectă a soluției în prezenta adeverință este următoarea:

POPESCU DUMITRU DIAN a furnizat informații Securității, dar nu sunt îndeplinite condițiile impuse cumulativ de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 pentru a fi sesizată instanța în vederea aprecierii asupra calității de colaborator al Securității.

Corneliu Turianu



Cazemir Ionescu

